

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**ОБ АПЕЛЛЯЦИОННЫХ КОМИССИЯХ ПО НОМИНАЦИЯМ**  
**Международного строительного чемпионата –**  
**World Construction Championship (WCC)**

2022 год

## **СОДЕРЖАНИЕ**

1. Назначение и область применения
2. Сокращения, аббревиатуры и расшифровки
3. Порядок формирования Апелляционной комиссии
4. Порядок рассмотрения апелляций и заявлений о нарушениях

**Приложение № 1.** Форма заявления в Апелляционную комиссию

**Приложение №2.** Форма протокола Апелляционной комиссии

## 1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1.1 Положение регламентирует порядок формирования и работы Апелляционных комиссий по номинациям в финальном этапе Чемпионата, а также процедуру рассмотрения Апелляций и заявлений о Нарушениях.

1.2. Соблюдение Положения является обязательным для всех Участников, Экспертных Жюри и Технических экспертов Международного строительного чемпионата (далее – Чемпионат).

1.3. Ответственным за актуализацию Положения и контроль его исполнения является Организатор Чемпионата.

## 2. СОКРАЩЕНИЯ, АББРЕВИАТУРЫ И РАСШИФРОВКИ

Сокращение	Расшифровка
Апелляция	Аргументированное письменное заявление Участника в Апелляционную комиссию по своей номинации/квалификации о нарушении процедуры оценки, приведшей к снижению количества баллов
Нарушение	Аргументированное письменное заявление Участников и экспертов Жюри в Апелляционную комиссию по номинации/квалификации о несоблюдении требований Официальных документов Чемпионата, регламентирующих организацию и проведение Чемпионата
Апелляционная комиссия по номинации	Комиссия по каждой номинации, состоящая из экспертов Жюри, заседания которой инициируются по факту поступления заявлений от Участников и экспертов Жюри на предмет апелляции или нарушений
Организатор	Команда разнопрофильных специалистов под руководством Минстроя России и Госкорпорации «Росатом», ответственная за организацию и проведение Чемпионата
Организация-разработчик	Организация, не участвующая в соревнованиях, осуществляющая методическое сопровождение номинаций
Организация-участник	Организация, специалисты которой принимают участие в соревнованиях Чемпионата
Технический эксперт	Представитель Организации-разработчика, работающий на площадке проведения финального этапа Чемпионата и обеспечивающий проведение номинации и работу Экспертных Жюри
Участник/команда Участников	Специалист/Команда специалистов, принимающий(ие) участие в соревнованиях Чемпионата Категории Участников: Независимые участники, специалисты Организаций-участников, участники Студенческой лиги
Чемпионат	Международный строительный чемпионат (World Construction Championship – WCC) / Международный чемпионат в сфере промышленного строительства
Экспертное Жюри / Жюри	Группа экспертов, осуществляющая оценку результатов выполнения Участниками Заданий по номинациям
Официальные документы Чемпионата	Общий порядок проведения Чемпионата, Методики проведения номинаций; Порядок верификации Заданий, Положение о работе Экспертных Жюри

Задание Чемпионата/ Задание	Задания, в процессе и по результатам выполнения которого Участники демонстрируют уровень знаний, умений и степень освоения навыков по номинации
Студенческая лига	Совокупность студенческих мероприятий в соревновательной, волонтерской и деловой программах Чемпионата
Независимый участник	Физическое лицо, участвующее в соревнованиях Чемпионата от своего имени без привязки к какой-либо организации. Не могут заявляться как специалисты Организаций-участников

### 3. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ

3.1 Цель работы Апелляционных комиссий по номинациям – рассмотрение Апелляций и заявлений о Нарушениях.

Апелляционная комиссия не рассматривает вопросы содержания Заданий Чемпионата и критериев оценки.

3.2 Для принятия решения Апелляционная комиссия имеет право ознакомиться с необходимой документацией, дополнительной информацией, получить разъяснения от лиц, имеющих отношение к рассматриваемому вопросу.

3.3 Апелляционные комиссии Чемпионата формируются из экспертов Жюри в рамках каждой номинации/квалификации (для мультикомандной номинации «Лучшая площадка по сооружению», командной номинации «Монтаж стальных и железобетонных конструкций») по факту возникновения Апелляций и заявлений о Нарушениях.

В состав Апелляционной комиссии по номинациям с несколькими специализациями приглашаются эксперты Жюри той же специализации, что и Участник, подавший Апелляцию.

3.4 Апелляционная комиссия формируется Техническим экспертом по номинации/квалификации (для мультикомандной номинации «Лучшая площадка по сооружению», командной номинации «Монтаж стальных и железобетонных конструкций») и включает в себя:

- в случае Апелляции: всех экспертов Жюри, оценивающих Участников/команды Участников за исключением эксперта, представляющего ту же организацию, что и Участник, подавший Апелляцию,

- в случае заявления о Нарушении: всех экспертов Жюри, оценивающих Участников/команды Участников за исключением эксперта, представляющего ту же организацию, что и Участник, подавший заявление о Нарушении, и эксперта Жюри, подавшего заявление о Нарушении.

3.5 Технические эксперты отвечают за работу Апелляционной комиссии по своей номинации, и могут принимать решения в процессе заседаний только по вопросам, связанным с Независимыми участниками.

Технический эксперт следит за соблюдением требований данного Положения и соблюдения судебной этики экспертами Жюри, вошедшими в Апелляционную комиссию.

3.6 Для Студенческой лиги в мультикомандной номинации «Лучшая площадка по сооружению» и номинаций в ее составе, командных номинаций «Монтаж стальных и железобетонных конструкций», «Монтаж оборудования КИПиА», «Информационное моделирование и проектирование», индивидуальных номинациях «Электросварщик ручной сварки», «Электроремонт осветительных сетей и электрооборудования», «Электроремонт вторичной коммутации» Апелляционные комиссии формируются отдельно и не рассматривают

Апелляции и заявления о Нарушениях Независимых участников и специалистов Организаций-участников. На другие номинации данное условие не распространяется.

### 3.7 Обязанности членов Апелляционной комиссии:

- рассмотреть Апелляцию или заявление о Нарушении, имеющие отношение к соревнованиям по номинации, принять по ним решение в пределах своей компетенции и в соответствии с настоящим Положением;
- обеспечить объективность принимаемых решений, основываясь на анализе предоставленных экспертам Жюри материалов, приложенных к Апелляции и заявлению о Нарушении;
- заслушать мнение лиц, имеющих отношение к предмету Апелляции и заявлению о Нарушении;
- принять итоговое решение по предмету Апелляции и заявлению о Нарушении.

### 3.8 Обязанности Технического эксперта по номинации:

- недопущение дискриминации по отношению к лицам, подавшим заявление на рассмотрение Апелляционной комиссии по номинации;
- сформировать и организовать работу Апелляционной комиссии по своей номинации с учетом специализации Участника или эксперта Жюри, подавшего заявление;
- передать заявление на рассмотрение Апелляционной комиссии в строгом соответствии с процедурой, прописанной в данном Положении, проинформировать Организатора о поступлении заявлений;
- определить место и время заседания Апелляционной комиссии;
- организовать и провести заседание Апелляционной комиссии;
- предоставить необходимую документацию Апелляционной комиссии, а также, если необходимо, пригласить на участие в заседании иных лиц, имеющих отношение к рассматриваемой ситуации;
- обеспечить своевременное оформление результатов рассмотрения Апелляций и заявлений о Нарушениях и доведение принятых решений до заинтересованных сторон с последующей передачей протокола Организатору (Приложение № 2).

## **4. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ И ЗАЯВЛЕНИЙ О НАРУШЕНИЯХ**

**4.1 В случае несогласия с результатами оценки выполненного Задания Участник имеет право оформить и подать Апелляцию в письменной форме (Приложение № 1 к Положению).**

Оформленную Апелляцию Участник передает эксперту Жюри по номинации из своей организации, либо Техническому эксперту (для Независимых участников и Студенческой лиги).

Эксперт изучает Апелляцию и совместно с Участником принимает решение о передаче Апелляции в Апелляционную комиссию.

В случае положительного решения эксперт Жюри уведомляет Технических экспертов номинации о необходимости формирования Апелляционной комиссии, передает Апелляцию на ознакомление Техническим экспертам (применимо для Организаций-участников).

Технические эксперты формируют Апелляционную комиссию в соответствии с требованиями Положения и уведомляют Организатора, после чего передают Апелляцию на рассмотрение в Апелляционную комиссию.

#### **4.2 В случае выявления Нарушений Участник имеет право оформить и подать заявление о Нарушении в письменной форме (Приложение № 1 к Положению).**

Оформленное заявление Участник передает эксперту Жюри по номинации из своей организации, либо Техническому эксперту (для Независимых участников и Студенческой лиги).

Эксперт изучает заявление и совместно с Участником принимает решение о передаче заявления в Апелляционную комиссию.

В случае положительного решения эксперт Жюри уведомляет Технических экспертов номинации о необходимости формирования Апелляционной комиссии, передает заявление на ознакомление Техническим экспертам (применимо для Организаций-участников).

Технические эксперты формируют Апелляционную комиссию в соответствии с требованиями Положения и уведомляют Организатора, после чего передают заявление на рассмотрение в Апелляционную комиссию.

#### **4.3 В случае выявления Нарушений эксперт Жюри имеет право оформить и подать заявление о Нарушении в письменной форме (Приложение № 1 к Положению).**

Заявление эксперта Жюри подается напрямую Техническому эксперту по номинации.

Технические эксперты формируют Апелляционную комиссию в соответствии с требованиями Положения и уведомляют Организатора, после чего передают заявление на рассмотрение в Апелляционную комиссию.

4.4. Технический эксперт не имеет права отказать в приеме Апелляций и заявлений, и инициации работы Апелляционной комиссии по номинации.

4.5 Технический эксперт по номинации уведомляет экспертов Жюри о поступившей Апелляции или заявлении о Нарушении, определяет время и место проведения заседания, уведомляет Участников, экспертов Жюри, и иных лиц, имеющих отношение к предмету Апелляции или заявлению о Нарушении о времени и месте проведения заседания Апелляционной комиссии по номинации.

4.6 Апелляции и заявления о Нарушениях подаются в течении всех дней соревнований Чемпионата, за исключением официального времени выполнения Участниками Заданий, в период не позднее 1 часа после официального времени завершения соревнований Чемпионата.

4.7 Заседание Апелляционной комиссии проводится на следующий день после завершения соревнований финального этапа Чемпионата.

4.8 Приглашение на заседание Апелляционной комиссии Участника, подавшего Апелляцию или заявление о Нарушении, не является обязательным и определяется Техническим экспертом.

Приглашение на заседание Апелляционной комиссии эксперта Жюри, Участник организации которого подал Апелляцию или заявление о Нарушении, является обязательным.

Иные лица, имеющие отношение к предмету заявления, могут участвовать в заседании только по приглашению Технических экспертов.

4.9 На заседание Апелляционной комиссии отводится не более 1 часа с момента открытия заседания. Время начала заседания фиксируется Техническим экспертом.

4.10 При рассмотрении Апелляций и заявлений о Нарушениях Апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении, если изложенные сведения не подтвердились и/или не повлияли на итоговые баллы. В таком случае, если Участником была подана Апелляция, с итогового результата Участника снимается 2 (два) балла;

- об удовлетворении, если изложенные сведения подтвердились и повлияли на итоговые баллы, при этом пересматриваются баллы Участников.

4.11 Решение Апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов эксперты Жюри должны договориться, при необходимости с привлечением к решению вопроса экспертов Жюри других номинаций, имеющих смежную квалификацию.

4.12 Решение Апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

4.13 Технический эксперт на основании решений Апелляционной комиссии вносит изменения в итоговые результаты финального этапа Чемпионата в случае, если Апелляционной комиссией было принято положительное решение относительно Апелляции или заявления о Нарушении.

**Приложение № 1**

Председателю Апелляционной комиссии  
\_\_\_\_\_  
Участника/эксперта Жюри \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)  
\_\_\_\_\_  
(организация)  
\_\_\_\_\_  
(подразделение)  
\_\_\_\_\_  
(должность)  
\_\_\_\_\_  
(контактные данные: телефон)

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу Вас рассмотреть \_\_\_\_\_ (содержание заявления) по номинации \_\_\_\_\_,

которая проводилась «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г., в связи с тем, что

по моему мнению, \_\_\_\_\_.

(указать конкретно причину подачи заявления)

Мое мнение основывается на \_\_\_\_\_

(обосновывающие факты)

\_\_\_\_\_.

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Подпись



**ПРОТОКОЛ №**  
**заседания Апелляционной комиссии по номинации**

Дата заседания: \_\_\_\_\_

по рассмотрению заявления Участника/эксперта Жюри

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ (название Организации-участника)

\_\_\_\_\_ (должность)

о \_\_\_\_\_  
по номинации \_\_\_\_\_

(наименование номинации)

Состав Апелляционной комиссии:

Эксперты Жюри по номинации:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Эксперт Жюри, представляющий интересы Участника (заполняется в случае Апелляции):

Технический \_\_\_\_\_ Эксперт:

Заявитель \_\_\_\_\_

В Апелляционную комиссию представлены следующие материалы:

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...

Мнения членов Апелляционной комиссии:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Решение Апелляционной комиссии:

мнение \_\_\_\_\_, подавшего заявление, о \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ на результат финального этапа  
Чемпионата

Жюри \_\_\_\_\_

(подтверждает выставленную оценку / изменяет оценку (указать оценку) /аннулирует  
результат)

Председатель Жюри \_\_\_\_\_

(ФИО и подпись)

Члены Жюри \_\_\_\_\_

(ФИО и подпись)

Эксперт Жюри (представитель организации Участника) \_\_\_\_\_

(ФИО и подпись)

Приглашенные: \_\_\_\_\_

(ФИО и подпись)

Подпись Технического эксперта \_\_\_\_\_

(ФИО и подпись)

**С решением Апелляционной комиссии ознакомлен:** \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_ (ФИО) «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.